

# 1. PERMUTACJE

Rozważmy ciąg  $N$  uporządkowanych elementów,  
 $(a_1, a_2, \dots, a_N)$ .

Wówczas permutacja, nazywamy funkcję  
ustawiającą elementy tego ciągu w pewien  
ustalony sposób, np.  $(a_3, a_1, a_2, a_4, \dots, a_N)$

przykłady: Perm. identycznościowa  $\rightarrow$  nic nie robi

Transpozycja  $\rightarrow$  zamienia miejscami dwa  
elementy ciągu

fakt (F1)  $\rightarrow$  Każdą permutację można zapisać jako złożenie  
transpozycji (na  $\infty$  sposobów). Zawsze, niezależnie od sposobu kombinacji transpozycji, dla  
zadanej permutacji liczba transpozycji  
będzie albo parzysta albo nieparzysta.  
Wówczas taką permutację nazywamy odpo-  
wiednio parzystą albo nieparzystą.

znak permutacji  $P \rightarrow \text{sgn}(P) = \begin{cases} 1 & \text{dla } P \text{ parzystej} \\ -1 & \text{dla } P \text{ nieparzystej} \end{cases}$

$\text{sgn } P = (-1)^{P_T} \rightarrow$  liczba transpozycji  
tworzących permutację  $P$

fakt (F2):

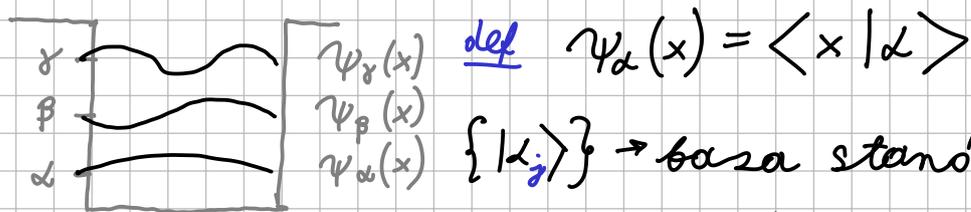
Niech  $\mathcal{P}(N) \rightarrow$  zbior. wszystkich permutacji dla ciągu  
 $N$ -elementowego. Wówczas  $\mathcal{P}(N)$  zawiera  
 $N!$  różnych permutacji

fakt (F3):  $\sum_{Q \in \mathcal{P}(N)} \phi(Q) = \sum_{Q \in \mathcal{P}(N)} \phi(Q \circ P)$   $P \rightarrow$  jakaś inna permutacja,  
niezależna od  $Q$

$\hookrightarrow$  Niezależnie od  $P$ , przejeżdżamy po wszystkich  $N!$   
opcjach permutacji dla ciągów  $N$ -elementowych.

## 2. STANY KWANTOWE

a) **jednocząstkowe**  $|\alpha\rangle, |\beta\rangle, |\gamma\rangle \rightarrow$  np. spin, polaryzacja, itp.



$\{|\alpha_j\rangle\} \rightarrow$  baza stanów jednocząstkowych, rozpinających prz. Hilb.  $\mathcal{H}$ .

niedk dim  $\{|\alpha_j\rangle\} = k$

$\{|\alpha_j\rangle\} \rightarrow$  ortonormalna  $\rightarrow \langle \alpha_j | \alpha_k \rangle = \delta_{jk}$   $j, k \rightarrow$  numer stanów  
 $\rightarrow$  zupełna  $\rightarrow \sum_{j=1}^k |\alpha_j\rangle \langle \alpha_j| = \hat{1} \in \mathcal{H}$  **NIE CZĄSTEK!**

Dowolny stan  $|\varphi\rangle \in \mathcal{H} \rightarrow |\varphi\rangle = \hat{1}|\varphi\rangle = \sum_{j=1}^k \underbrace{\langle \alpha_j | \varphi \rangle}_{a_j} |\alpha_j\rangle$

b) **wielocząstkowe (N cząstek)**  $\rightarrow$  u nas zwykle  $\mathcal{H}_1 = \dots = \mathcal{H}_N = \mathcal{H}$

$\mathcal{H}_N = \mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2 \otimes \dots \otimes \mathcal{H}_N$   $\parallel \otimes \rightarrow$  iloczyn tensorowy

$(l) \rightarrow$  nr cząstki,  $l \in \{1, 2, \dots, N\}$

• bazy:  $\{|\alpha_{j_1}^{(1)}\rangle\}, \{|\alpha_{j_2}^{(2)}\rangle\}, \dots, \{|\alpha_{j_N}^{(N)}\rangle\}$   $j_l \rightarrow$  nr stanu,  $j_l \in \{1, 2, \dots, k\}$

• a baza  $\mathcal{H}_{\text{tot}} \rightarrow \{|\alpha_{j_1}^{(1)}\rangle \otimes |\alpha_{j_2}^{(2)}\rangle \otimes \dots \otimes |\alpha_{j_N}^{(N)}\rangle\}$

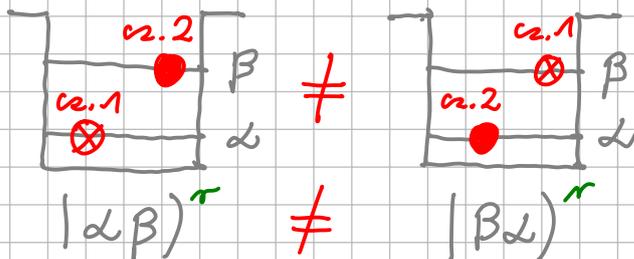
• stan N cząstek, **rozróżnialnych** ( $r$ )

↓  
 w ogólności, dla bozonów, może się zdarzyć, że np.  $j_1 = j_2 = 2$

$|\alpha_{j_1}^{(1)} \dots \alpha_{j_N}^{(N)}\rangle^r = |\alpha_{j_1}^{(1)}\rangle \otimes |\alpha_{j_2}^{(2)}\rangle \otimes \dots \otimes |\alpha_{j_N}^{(N)}\rangle$

**! dla cz. rozróżnialnych kolejność ma znaczenie!**

np dla  $N=2$



- ortonormalność bazy  $\{ |d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)}\rangle^r \}$  *iloczyn iloczynów skalarnych, stąd (l) znikają*

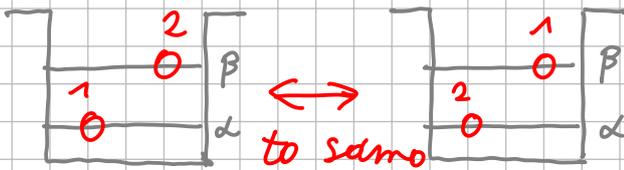
$$\langle d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)} | d_{j'_1}^{(1)}, \dots, d_{j'_N}^{(N)} \rangle^r = \langle d_{j_1}^{(1)} | d_{j'_1}^{(1)} \rangle \dots \langle d_{j_N}^{(N)} | d_{j'_N}^{(N)} \rangle = \delta_{j_1 j'_1} \dots \delta_{j_N j'_N}$$

Innymi słowy, ciąg  $(d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)})$  i  $(d_{j'_1}^{(1)}, \dots, d_{j'_N}^{(N)})$  MUSZĄ BYĆ identyczne

- zupełność bazy  $\{ |d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)}\rangle^r \}$

$$\sum_{j_1, \dots, j_N=1}^k |d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)}\rangle^r \langle d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)}| = \hat{1}_{\mathcal{H}_{tot}} \rightarrow \text{to już } \hat{1}_{\mathcal{H}_{tot}} \text{ ale 2 prz. Hilb } \mathcal{H}_{tot}$$

- stan  $N$  cząstek nierozróżnialnych ( $n, r$ )



*tracimy informację która cząstka jest którą*

Intuicja o f. falowej takiego ukł. cząstek:

zamiana cząstek (np. 1 i 3) nierozróżnialnych:

→ nie może zmienić mierzalnej gęstości  $p$ -stanu:

$$|\psi^{nr}(x_1, x_2, x_3, \dots, x_N)|^2 = |\psi^{nr}(x_3, x_2, x_1, \dots, x_N)|^2 \quad (*_1)$$

→ zmienia jedynie globalną fazę  $\phi$  całego układu, a ta faza jest nieobserwowalna

$$\psi^{nr}(x_1, x_2, x_3, x_4, \dots, x_N) = e^{i\phi} \psi^{nr}(x_3, x_2, x_1, x_4, \dots, x_N) \quad (*_2)$$

wówczas  $(*_1)$  jest spełniona *faza  $\phi$  NIE MOŻE zależeć od numerów cząstek, które przedstawiamy, wszak cząstki są to nierozróżnialne*

Zatem  $\psi^{nr}(x_1, x_2, x_3, \dots, x_N) \stackrel{\text{zamiana 1 i 3}}{=} e^{i\phi} \psi^{nr}(x_3, x_2, x_1, \dots, x_N) = \stackrel{\text{zamiana 1 i 3}}{=} e^{2i\phi} \psi^{nr}(x_1, x_2, x_3, \dots, x_N)$

A zatem musi być, że  $e^{2i\phi} = 1$ , stąd

$$e^{-i\phi} = 1 \quad \text{lub} \quad e^{i\phi} = -1$$

bozony

fermiony

f. falowa jest symetryczna na zamianę dwóch cząstek

f. falowa jest antysymetryczna na zamianę dwóch cząstek

Aby zgubić rozróżnialność, tj.

$$|d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)}\rangle^r \rightsquigarrow |d_{j_1}, \dots, d_{j_N}\rangle_{\xi}^{nr}, \quad \xi = e^{i\phi} = \pm 1$$

musimy uwzględnić wszystkie opcje kolejności cząstek

$$|d_{j_1}, \dots, d_{j_N}\rangle_{\xi}^{nr} = \frac{1}{\sqrt{N!}} \sum_{P \in \mathcal{P}(N)} \xi^{P_T} |d_{j_{P(1)}}, \dots, d_{j_{P(N)}}\rangle^r \quad (1)$$

wszystkie możliwe permutacje ↗

Niech  $\hat{P} \rightarrow$  operator permutacji  $P$  działający na stan  $N$  rozróżnialnych cząstek, tj.

$$\hat{P} |d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)}\rangle^r = |d_{j_{P(1)}}, \dots, d_{j_{P(N)}}\rangle^r \quad (2)$$

Wów czas możemy zdefiniować operatory symetryzacji  $\hat{S}_+$  (dla bozonów) i antysymetryzacji  $\hat{S}_-$  (dla fermionów) t.j. że

$$\begin{aligned} |d_{j_1}, \dots, d_{j_N}\rangle_{\pm}^{nr} &= \hat{S}_{\pm} |d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)}\rangle_{\pm}^{nr} \stackrel{(1,2)}{=} \\ &= \frac{1}{\sqrt{N!}} \sum_{P \in \mathcal{P}(N)} (\pm 1)^{P_T} \hat{P} |d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)}\rangle_{\pm}^{nr} \end{aligned} \quad (1a)$$

konsekwencje - zakaz Pauliego dla fermionów

$$N=2 \quad |d_B\rangle_-^{nr} = \frac{1}{\sqrt{2!}} \left( (-1)^0 |d_B\rangle^r + (-1)^1 |Bd\rangle^r \right) = \frac{1}{\sqrt{2}} (|d_B\rangle^r - |Bd\rangle^r)$$

nie robimy nic      transpozycja

Jeżeli  $d = B$ , to  $|d_d\rangle_-^{nr} = 0 \rightarrow$  nie ma takiego stanu  
 od razu widać, że  $|d_B\rangle_-^{nr} = -|Bd\rangle_-^{nr} \rightarrow$  antysymetryczna

a dla bozonów?

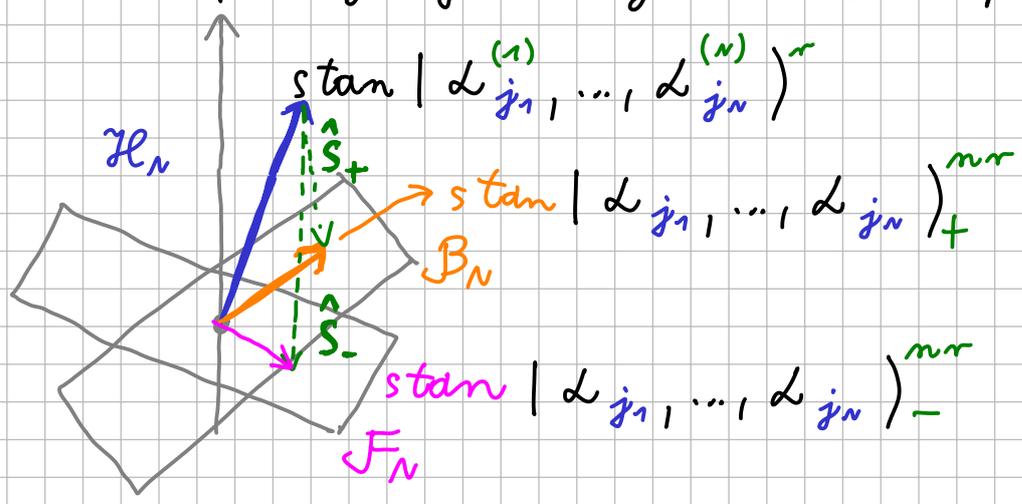
$$N=2 \quad | \alpha \beta \rangle_+^{nr} = \frac{1}{\sqrt{2!}} (1^0 | \alpha \beta \rangle^{nr} + 1^1 | \beta \alpha \rangle^{nr}) = \frac{1}{\sqrt{2}} (| \alpha \beta \rangle^{nr} + | \beta \alpha \rangle^{nr})$$

Dla  $\alpha = \beta \rightarrow | \alpha \alpha \rangle_+^{nr} = \sqrt{2} | \alpha \alpha \rangle^{nr} \neq 0$

$| \alpha \beta \rangle_+^{nr} = | \beta \alpha \rangle_+^{nr} \rightarrow$  symetryczna  $\rightarrow$  brak zak. Pauliego oznacza konieczność unormowania stanu!

**!** dla bozonów zakaz Pauliego nie działa

• interpretacja geometryczna  $\hat{S}_\pm \rightarrow$  operator projekcji



rzutujemy stan początkowy na mniejszą podprzestrzeń, czyli tracimy informacje o różnorodności

cząstek  $\rightarrow$  nie wiemy już, która cz. jest która.

$B_N / F_N \rightarrow$  podprzestrzeń dla  $N$  nierozróżnialnych bozonów / fermionów

• policzmy teraz

$$\hat{S}_\pm^2 | d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)} \rangle^{nr} \stackrel{(-1)}{=} \frac{1}{\sqrt{N!}} \sum_{P \in \mathcal{P}(N)} (\pm 1)^{P_T} \hat{S}_\pm^2 | d_{j_{P(1)}}^{(1)}, \dots, d_{j_{P(N)}}^{(N)} \rangle^{nr} =$$

$$\stackrel{(-1)}{=} \frac{1}{\sqrt{N!}} \sum_{P \in \mathcal{P}(N)} (\pm 1)^{P_T} \frac{1}{\sqrt{N!}} \sum_{Q \in \mathcal{P}(N)} (\pm 1)^{Q_T} | d_{j_{(Q \circ P)(1)}}^{(1)}, \dots, d_{j_{(Q \circ P)(N)}}^{(N)} \rangle^{nr} = \dots$$

$Q \circ P \rightarrow$  złożenie permutacji

Najważniejszą kwestią jest tu parzystość  $Q \circ P$ . Wolno nam zatem napisać, że  $(\pm 1)^{P_T + Q_T} = (\pm 1)^{(Q \circ P)_T}$ .

$$\begin{aligned}
 \dots &= \frac{1}{N!} \sum_{P \in \mathcal{P}(N)} \sum_{Q \in \mathcal{P}(N)} (\pm 1)^{(Q \circ P)} \tau \left| d_{j_{(Q \circ P)(1)}}^{(1)}, \dots, d_{j_{(Q \circ P)(N)}}^{(N)} \right\rangle^{\tau} \stackrel{(F3)}{=} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{N!}} \sum_{P \in \mathcal{P}(N)} \frac{1}{\sqrt{N!}} \sum_{Q \in \mathcal{P}(N)} (\pm 1)^{Q \tau} \left| d_{j_{Q(1)}}^{(1)}, \dots, d_{j_{Q(N)}}^{(N)} \right\rangle^{\tau} \stackrel{(1)}{=} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{N!}} \sum_{P \in \mathcal{P}(N)} \hat{S}_{\pm} \left| d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)} \right\rangle^{\tau} \stackrel{(F2)}{=} \left\{ \sum_{P \in \mathcal{P}(N)} 1 = N! \right\} \\
 &= \sqrt{N!} \hat{S}_{\pm} \left| d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)} \right\rangle^{\tau}
 \end{aligned}$$

czyli  $\hat{S}_{\pm}^2 \left| d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)} \right\rangle^{\tau} = \sqrt{N!} \hat{S}_{\pm} \left| d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)} \right\rangle^{\tau} \quad (3)$

Teraz policzymy

$$\rightarrow \hat{P} \hat{S}_{\pm} \left| d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)} \right\rangle^{\tau} \stackrel{(1)}{=} \frac{1}{\sqrt{N!}} \sum_{Q \in \mathcal{P}(N)} \hat{P} \left| d_{j_{Q(1)}}^{(1)}, \dots, d_{j_{Q(N)}}^{(N)} \right\rangle^{\tau} \stackrel{(2)}{=}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{N!}} \sum_{Q \in \mathcal{P}(N)} \left| d_{j_{(P \circ Q)(1)}}^{(1)}, \dots, d_{j_{(P \circ Q)(N)}}^{(N)} \right\rangle^{\tau} \stackrel{(F3)}{=}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{N!}} \sum_{Q \in \mathcal{P}(N)} \left| d_{j_{Q(1)}}^{(1)}, \dots, d_{j_{Q(N)}}^{(N)} \right\rangle^{\tau} \stackrel{(1)}{=} \hat{S}_{\pm} \left| d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)} \right\rangle^{\tau}$$

$$\rightarrow \hat{S}_{\pm} \hat{P} \left| d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)} \right\rangle^{\tau} \stackrel{(2)}{=} \hat{S}_{\pm} \left| d_{j_{P(1)}}^{(1)}, \dots, d_{j_{P(N)}}^{(N)} \right\rangle^{\tau} =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{N!}} \sum_{Q \in \mathcal{P}(N)} \left| d_{j_{(Q \circ P)(1)}}^{(1)}, \dots, d_{j_{(Q \circ P)(N)}}^{(N)} \right\rangle^{\tau} \stackrel{(F3)}{=}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{N!}} \sum_{Q \in \mathcal{P}(N)} \left| d_{j_{Q(1)}}^{(1)}, \dots, d_{j_{Q(N)}}^{(N)} \right\rangle^{\tau} \stackrel{(1)}{=} \hat{S}_{\pm} \left| d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)} \right\rangle^{\tau}$$

Podsumowując mamy, że zawsze

$$S_{\pm} P = P S_{\pm} = S_{\pm} \quad (4)$$

### 3. ILOCZYN SKALARNY dla stanów $N$ cz. nierozróżnialnych

$\hat{S}_\pm \rightarrow$  hermitowskie

$${}_{\pm}^{nr} \langle d_{j_1}, \dots, d_{j_N} | B_{j_1}, \dots, B_{j_N} \rangle_{\pm}^{nr} = \langle d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)} | \hat{S}_\pm \hat{S}_\pm | B_{j_1}^{(1)}, \dots, B_{j_N}^{(N)} \rangle =$$

$$\stackrel{(3)}{=} \sqrt{N!} {}^{nr} \langle d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)} | \hat{S}_\pm | B_{j_1}^{(1)}, \dots, B_{j_N}^{(N)} \rangle =$$

$$\stackrel{(1)}{=} \frac{\sqrt{N!}}{\sqrt{N!}} \sum_{P \in \mathcal{P}(N)} (\pm 1)^{P_T} {}^{nr} \langle d_{j_1}^{(1)}, \dots, d_{j_N}^{(N)} | B_{j_{P(1)}}, \dots, B_{j_{P(N)}} \rangle =$$

$$= \sum_{P \in \mathcal{P}(N)} (\pm 1)^{P_T} \langle d_{j_1} | B_{j_{P(1)}} \rangle \cdots \langle d_{j_N} | B_{j_{P(N)}} \rangle \quad (5)$$

fakt (F4a)  $\det$   $\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1N} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2N} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{N1} & a_{N2} & \dots & a_{NN} \end{bmatrix} = \sum_{P \in \mathcal{P}(N)} (-1)^{P_T} \text{sgn}(P) a_{1P(1)} \cdots a_{NP(N)}$   
 wyznacznik (determinant)

fakt (F4b)  $\text{per}$   $\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1N} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2N} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{N1} & a_{N2} & \dots & a_{NN} \end{bmatrix} = \sum_{P \in \mathcal{P}(N)} 1^{P_T} a_{1P(1)} \cdots a_{NP(N)}$   
 permanent  
 np.  $\text{per} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = ad + bc$

a) fermiony  $\rightarrow$  z (F4a) i (4) mamy, że

$${}_{-}^{nr} \langle d_{j_1}, \dots, d_{j_N} | B_{j_1}, \dots, B_{j_N} \rangle_{-}^{nr} = \det \begin{bmatrix} \langle d_{j_1} | B_{j_1} \rangle & \langle d_{j_1} | B_{j_2} \rangle & \dots & \langle d_{j_1} | B_{j_N} \rangle \\ \langle d_{j_2} | B_{j_1} \rangle & \langle d_{j_2} | B_{j_2} \rangle & \dots & \langle d_{j_2} | B_{j_N} \rangle \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \langle d_{j_N} | B_{j_1} \rangle & \langle d_{j_N} | B_{j_2} \rangle & \dots & \langle d_{j_N} | B_{j_N} \rangle \end{bmatrix}$$

wyznacznik Slatera  $\rightarrow$

(6a)

b) bozony  $\rightarrow$  z (F4b) i (4) mamy, że

$${}_{+}^{nr} \langle d_{j_1}, \dots, d_{j_n} | \beta_{j_1}, \dots, \beta_{j_n} \rangle_{+} = \text{per} \begin{pmatrix} \langle d_{j_1} | \beta_{j_1} \rangle & \langle d_{j_1} | \beta_{j_2} \rangle & \dots & \langle d_{j_1} | \beta_{j_n} \rangle \\ \langle d_{j_2} | \beta_{j_1} \rangle & \langle d_{j_2} | \beta_{j_2} \rangle & \dots & \langle d_{j_2} | \beta_{j_n} \rangle \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \langle d_{j_n} | \beta_{j_1} \rangle & \langle d_{j_n} | \beta_{j_2} \rangle & \dots & \langle d_{j_n} | \beta_{j_n} \rangle \end{pmatrix} \quad (6b)$$

### 3.1. Normowanie stanów $N$ cz. nierozróżnialnych

a) fermiony: Tutaj  $\langle d_{j_l} | d_{j_m} \rangle = \delta_{l,m}$  zawsze, bo zakaz Pauliego zastrzeżony, że w stanie  $|d_{j_1}, \dots, d_{j_n}\rangle_{-}^{nr}$  nie pojawi się ten sam stan.

⚠  $l, m \rightarrow$  indeksy po CZĄSTKACH,  $l, m \in \{1, 2, \dots, N\}$   
 $j_l, j_m \rightarrow$  — || — STANACH,  $j_l, j_m \in \{1, 2, \dots, k\}$

Dla fermionowego il. skalarnego

$${}_{-}^{nr} \langle d_{j_1}, \dots, d_{j_n} | d_{j_1}, \dots, d_{j_n} \rangle_{-} = \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} = 1$$

Stan  $N$  nierozróżnialnych fermionów  $\rightarrow$  zawsze unormowany

b) bozony: Tutaj  $\langle d_{j_l} | d_{j_m} \rangle \neq \delta_{l,m}$  w ogólności, bo nie działa zakaz Pauliego.

⚠ Tutaj mówimy o iloczynie skalarnym między stanami, który mają różne cząstki  $l$  i  $m$ , a NIE o il. skalarnym w ortonormalnej bazie stanów, np.  $\langle d_1 | d_2 \rangle = \delta_{12} = 0$ , bo baza stanów jest ortonormalna zawsze. Chodzi o to, że dla bozonów może się np. zdarzyć, że 2. i 3. bozon będą w tym samym stanie, np.  $j_2 = j_3 = 5$ .

$$\text{np. } |d_1, d_5, d_5, d_4, d_2, d_3\rangle_{+}^{nr}$$

Stan bozomowy trzeba zatem unormować

$$\begin{aligned}
 \left( d_{j_1}, \dots, d_{j_N} \mid d_{j_1}, \dots, d_{j_N} \right)_+^{nr} &= \sum_{P \in \mathcal{P}(N)} \langle d_{j_1} \mid \beta_{j_{P(1)}} \rangle \cdots \langle d_{j_N} \mid \beta_{j_{P(N)}} \rangle = \\
 &= \prod_{j=1}^k (n_j!)
 \end{aligned}$$

indeksy po STANACH  $\rightarrow j=1$   
 a NIE cząstkach  $\rightarrow$  liczba bozonowych cząstek w stanie  $|d_j\rangle$   
 $j \in \{1, 2, \dots, k\}$

np.  $\left( d \beta \gamma \beta \beta \delta \right)_+^{nr} = 1! \cdot 3! \cdot 2! \cdot 1! = 2! \cdot 3!$   
 $\uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow$   
 stan  $d \quad \beta \quad \gamma \quad \delta$

unormowany  $\left( d \beta \gamma \beta \beta \delta \right)_+^{nr} = \frac{1}{\sqrt{2!3!}} \left( d \beta \gamma \beta \beta \delta \right)_+^{nr}$

Podsumowując, stan unormowany dla  $N$  cz. nierozróżnialnych to

$$\left( d_{j_1}, \dots, d_{j_N} \right)_\pm^{nr} = \frac{1}{\sqrt{\prod_{j=1}^k (n_j!)}} \left( d_{j_1}, \dots, d_{j_N} \right)_\pm^{nr} \quad (7)$$

Dla fermionów  $n_j \in \{0, 1\}$ , więc wzór (7) też jest OK.